

# Rammebeskrivelse

## Dialogbaseret sagsvurdering

Rammebeskrivelsen danner grundlag for udarbejdelsen af lokale aftaler.

- På hjerneskadeområdet – voksne vil Fagspecialist fra TI/HCN i udgangspunktet være en neuropsykolog
- På Hjerneskadeområdet – børn vil Fagspecialist fra TI/HCN ligeledes i udgangspunktet være en neuropsykolog

### 1 Aftalens Parter

Kommune X og TI\_HCN

### 2 Indhold

1	Aftalens Parter .....	1
3	Formål .....	2
4	Konkrete mål for dialogbaseret sagsvurdering (aftales konkret) .....	2
5	Hvad er dialogbaseret Sagsvurdering .....	2
6	Rollefordeling og deltagere i Dialogbaseret Sagsvurdering .....	2
6.1	Deltagere fra hjemkommunen .....	3
6.2	Deltagere fra TI / HCN .....	3
7	Hvor, hvornår og hvordan? .....	3
7.1	Før Dialogbaseret sagsvurdering (følger sagsgang for bevilling af indsatser på TI/HCN) .....	3
7.2	Under Dialogbaseret sagsvurdering .....	4
7.3	Efter Dialogbaseret sagsvurdering .....	4
8	Evaluerings .....	4

### 3 Formål

Formålet med en Dialogbaseret Sagsvurdering er at bidrage til en rettidig, helhedsorienteret, koordineret og fagligt relevant indsats med fokus på effekt på borgerniveau.

Videre er det formålet med Dialogbaseret Sagsvurdering, løbende at kvalificere indsatserne til målgruppen, herunder at bidrage til en fælles forståelse af behov i målgruppen og rette indsatser til rette tid i samspillet mellem de lokale og specialiserede indsatser.

### 4 Konkrete mål for dialogbaseret sagsvurdering (aftales konkret)

- Med afsæt i borgerens behov og ønsker udarbejdes fælles fagligt relevante borgercentrerede mål for forløb og indsatser
- De graduerede fleksible indsatser til borgerne styrkes i dialogen om rette indsatser på rette tid og med inddragelse af rette kompetencer, organisering og udstyr – afstemning af forløb
- Styrket sammenhæng og koordinering i overgangene mellem de specialiserede og lokale indsatser, både på borgerniveau og på organisatorisk niveau – afstemning af relevant niveau for opgaveløsning

### 5 Hvad er dialogbaseret Sagsvurdering

Dialogbaseret Sagsvurdering er en platform, hvor sagsbelysning og behovsvurdering foretages i en dialog på tværs af fagpersoner og myndighedsrepræsentanter ud fra sagsoplysninger og øvrig viden om borger, pårørende og netværk.

I sagsbelysningen bidrager alle relevante fagpersoner fra kommunen og en fagspecialist fra TI\_HCN til en vidensdeling og tværfaglig belysning af relevante faktorer med betydning for følgevirkninger og rehabiliteringsbehov efter en erhvervet hjerneskade, eller anden funktionsnedsættelse inden for Hjerneskade, eller Talesprogområdet. Dialogbaseret sagsvurdering kan således bidrage til at vurdere borgerens funktionsnedsættelse, herunder afklare og belyse andre betydningsfulde faktorer såvel somatiske som psykiske lidelser.

På baggrund af den tværfaglige dialog dannes hypoteser om relevante indsatser i det videre forløb og handlemuligheder drøftes. Der foretages ikke konkret sagsbehandling på det dialogbaserede sagsvurderingsforum, men sagsbelysningen og behovsvurderingen kan indgå i den videre sagsbehandling ved relevant myndighed lokalt i kommunerne. Platformen har således ikke myndighedskompetence, men kan alene bidrage til at kvalificere beslutningsgrundlaget.

### 6 Rollefordeling og deltagere i Dialogbaseret Sagsvurdering

Det Dialogbaserede Sagsvurderingsforum sammensættes mest hensigtsmæssigt af en gruppe af faste deltagere. De faste repræsentanter giver mulighed for at opbygge en kendt praksis for sagsbelysning og behovsvurdering, mens inddragelse af ad hoc repræsentanter kan være med til at kvalificere vidensgrundlaget i forhold til den enkelte case.

Repræsentanterne udpeges af den enkelte kommune, som ligeledes er ansvarlig for at alle relevante fagpersoner er repræsenteret. Det omfatter fag- og myndighedspersoner, der kan bidrage til at belyse de livsområder som er påvirket af borgerens skade/funktionsnedsættelse og kan indgå i en behovsvurdering ift. fysisk funktionsniveau, praktisk funktionsniveau, kognitiv og emotionel funktionsniveau, økonomiske forhold herunder forsørgelsesgrundlag, rehabiliteringsenheder/-boenheder.

Derudover kan det være hensigtsmæssigt at indkaldes deltagere ad hoc, som er relevante i forhold til belysning af den konkrete sag, herunder medarbejdere, som kender den konkrete borger, eller som skal være aktiv i det videre forløb som myndighed eller udfører.

## 6.1 Deltagere fra hjemkommunen

Deltagere	Rolle
Tovholder/koordinator/formand evt. hjerneskadekoordinator, eller anden koordinator	Planlægger og koordinerer den dialogbaserede sagsvurdering på møder.  Samrådsformand er mødeleder og ansvarlig for processen på samrådsmødet. Herunder ansvarlig for at få lavet opsamling med udgangspunkt i formålet med sagsbelysningen/drøftelsen.
Repræsentanter fra relevante udfører-afdelinger	Bidrager med og efterspørger viden ift. beskrivelse af et evt. konkret tilbud til borgeren  Faste og ad hoc deltagere bidrager til dialogen af den konkrete sag med udgangspunkt i deres faglige viden og evt. kendskab til borgeren.
Repræsentanter fra relevante myndighedsafdelinger	Bidrager med og efterspørger viden ift. beskrivelse af et evt. konkret tilbud til borgeren
Faglig eller myndighedsrepræsentant, der "kender" borgeren	Bidrager med relevant viden om borgeren fra borgerens kontekst

## 6.2 Deltagere fra TI / HCN

Deltagere	Rolle
På Voksenhjerneskadeområdet – Neuropsykolog jf. Selskab af Danske Neuropsykologers retningslinjer	Har specialistviden fra eget faglige felt og viden om indsatser på specialiseret niveau i et tværfaglig perspektiv  Bidrager til en faglig specialiseret belysning af sager og beskriver behov ud fra specialist viden (neuropsykologisk) om årsags-virkningssammenhænge og viden om effekter af de højt specialiserede indsatser
På børnehjerneskadeområdet deltager ligeledes i udgangspunktet en børneneuropsykolog/talepædagog	Den faglige specialist fra TI/HCN er aktiv i belysning og udredning af sagen, medvirkende til at kvalificere anbefalinger på basis af dialog.
På Talesprogområdet (børn, unge og voksne) vil det typisk være en Talepædagog	Specialisten anbefaler ikke konkrete indsatser, hverken lokalt eller på TI HCN, men beskriver behov jf. kompetencer, organisering og udstyr

## 7 Hvor, hvornår og hvordan?

Aftales lokalt efter aftalt kadence, den enkelte kommune er ansvarlig for indkaldelse og afvikling. Der er mulighed for at etablere Dialogbaseret Sagsvurdering på tværs af kommuner, hvor det vurderes hensigtsmæssigt i den lokale kontekst.

### 7.1 Før Dialogbaseret sagsvurdering (følger sagsgang for bevilling af indsatser på TI/HCN)

- Kommunen indhenter samtykke fra borger til Dialogbaseret sagsvurdering
- Senest 7 dage før samrådet udsender kommunen dagsordenen og sagsakter til TI\_HCN i de sager, hvor der foreligger en underskrevet samtykkeerklæring.

Sagsakter:

- a) Journal materiale fra sygehuse, læge m.v.
- b) Neuropsykologiske undersøgelser, såfremt denne/disse findes
- c) Alle Scanningsbeskrivelser, dvs. CT og/eller MR af cerebrum

## 7.2 Under Dialogbaseret sagsvurdering

Mødet følger en fast dagsorden, som udarbejdes af Tovholder og gruppen af faste deltagere. Et forslag til fast dagsorden følger strukturen:

Fase	Formål	Indhold
<b>Ved - fasen</b>	Gøre samlet viden til fælles viden	Præsentation af sag (Hovedproblematikker, hypoteser om sammenhænge og hvilke omgivelsesfaktorer har betydning?), samt formål med Dialogbaseret Sagsvurdering i den konkrete sag
<b>Kan - fasen</b>	Overveje forskellige handlemuligheder i fællesskab	Dialog om væsentligste behov og hypoteser om relevant forløb og indsatser ud fra identifikation af relevante fælles mål for forløb  Overvejelser om nødvendige kompetencer, organisering og udstyr i indsatser og behov for koordinering mellem indsatser
<b>Vil - fasen</b>	Konkrete aftaler om videre forløb	Indgå tydelige aftaler omkring det videre forløb ud fra fælles mål (Hvem, hvad, hvornår), herunder drøfte, om der skal ske formidling til samarbejdspartnere.  Afgørende med aftaler om opfølgning i sagerne – i den lokale kontekst og/eller på dialogbaseret sagsvurderingsmøder
<b>Opsamling</b>	Hvilken læring kan drages fra den konkrete sag	Opfølgning på forventninger til dialogbaseret sagskoordinering og identifikation af forbedringspotentialer

## 7.3 Efter Dialogbaseret sagsvurdering

Kommunen har notatpligt når sager gennemgås på møder med dialogbaseret sagsvurdering og løfter opgaven i henhold til lokal gældende praksis på området. Det bør tydeligt fremgå at sagen har været drøftet på "Dialogbaseret sagsvurdering", som er et forum for tværfaglig dialog med henblik på sagsbelysning og behovsvurdering. Referatet/journalnotatet skal opsummere de faglige drøftelser og anbefalingerne på baggrund heraf.

Referatet/journalnotatet godkendes af deltagerne på Dialogbaseret sagsvurdering, inden det videreformidles andre aktører.

## 8 Evaluering

Mødet evalueres med henblik på at opsamle erfaringer, både hvad angår den konkrete praksis på møderne, men også hvilke udviklingstendenser der er i målgruppen og målgruppens behov for tilbud. Evalueringerne kan over tid bidrage med viden om sammenhæng mellem efterspørgsel lokalt og de konkrete udbudte indsatser på TI/HCN.

Opsamlingen af evalueringer foretages på halvårslige samarbejds-møder med relevante ledelsesrepræsentanter fra kommunerne, med henblik på at sikre sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud, samt understøtte en bæredygtig videreførelse af de højt specialiserede indsatser på TI/HCN.